



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
Комітет з питань правоохоронної діяльності

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-06

Голові Рівненської  
обласної ради  
О. Данильчуку  
майдан Просвіти, 1,  
м. Рівне,  
33013

**Шановний пане Олександр!**

В Комітеті Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності розглянуто рішення Рівненської обласної ради від 17 березня 2020 року № 1666 «Про підтримку звернення родин Героїв Небесної Сотні щодо ситуації, яка склалася із розслідуванням та судовим розглядом справ стосовно розстрілу Героїв Небесної Сотні, учасників Майдану під час Революції Гідності».

В межах компетенції повідомляємо, що висловлені у зверненні пропозиції щодо розробки та узгодження з правозахисною і професійною юридичною спільнотою змін до кримінального процесуального законодавства у частині заочного засудження колишніх бійців спецпідрозділу «Беркут», обвинувачених у справі про розстріл людей на Майдані у лютому 2014 року, та видачу яких було здійснено в межах обміну полоненими з ОРДЛО, доведені до відома народних депутатів України – членів Комітету для подальшого використанні в їхній законопроектній роботі у порядку, передбаченому Регламентом Верховної Ради України.

З повагою

**Голова Комітету**



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0406000ACDE2E00E7788200  
Дійсний до: 16.03.2022 0:00:00

**Д. Монастирський**

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-27/12-2020/25403 від  
07.04.2020



52761

16 Р 04

20



## ДЕРЖАВНЕ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

вул. Симона Петлюри, 15, м. Київ, 01032, тел. (044) 294-64-17  
E-mail: info@dbr.gov.ua, сайт: dbr.gov.ua, код ЄДРПОУ 41760289

*На № 01/06-117р від 27.03.2020*

На № 01/06-117р від 27.03.2020

**Голові  
Рівненської обласної ради  
Данильчуку О.Ю.**

Майдан Просвіти, 1, м. Рівне, 33013

Державним бюро розслідувань у межах компетенції розглянуто рішення від 17.03.2020 № 1666 та звернення родин Героїв Небесної Сотні щодо здійснення досудового розслідування злочинів, вчинених у зв'язку із масовими протестами у 2013–2014 роках, внесення змін до законодавства, кадрових та інших питань.

Інформуємо, що досудове розслідування у вказаній категорії кримінальних проваджень проводиться об'єктивно, його результати систематично висвітлюються в засобах масової інформації. Наявність конфлікту інтересів під час здійснення досудового розслідування у цих провадженнях виключається.

Слід зазначити, що Указом Президента України від 05.02.2020 № 41/2020 затверджено організаційну структуру Державного бюро розслідувань.

Так, у складі центрального апарату Державного бюро розслідувань утворено Управління з розслідування злочинів, вчинених у зв'язку із масовими протестами у 2013–2014 роках.

Наказом Державного бюро розслідувань від 04.03.2020 № 57 передбачено, що у разі тимчасової відсутності т.в.о. Директора цей структурний підрозділ підпорядковується заступнику Директора (на даний час – виконувачу обов'язків Директора) Соколову О.В.

Штатним розписом Державного бюро розслідувань у цьому Управлінні передбачено 42 посади.

Специфіка кримінальних проваджень, досудове розслідування у яких здійснюється слідчими Управління, не передбачає проведення розслідування нових кримінальних правопорушень, а лише тих, які були вчинені в період масових протестів у 2013–2014 роках, у зв'язку з чим динаміка завантаження слідчих в бік збільшення не прогнозується.

Отже, об'єктивної потреби у збільшенні штату Управління немає.

Звертаю увагу, що вирішення кадрових призначень в Державному бюро розслідувань виходить за межі повноважень Рівненської обласної ради.

Додатково інформуємо, що працівниками Державного бюро розслідувань з метою забезпечення невідворотності покарання осіб, які переховуються від органів досудового розслідування та суду на тимчасово невідконтрольних

*керр  
до  
01/06-117р*

територіях України чи за її межами, розроблений проєкт Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження», копія якого додається.

З огляду на те, що Державне бюро розслідувань не є суб'єктом законодавчої ініціативи, вказаний законопроект 06.02.2020 скеровано до Верховної Ради України з пропозицією внести його уповноваженими суб'єктами до порядку денного та підтримати під час голосування.

Інші питання, порушені у зверненні, не належать до компетенції Державного бюро розслідувань.

У разі незгоди з відповіддю Ви маєте право оскаржити її у порядку, встановленому чинним законодавством.

Пропонуємо цю інформацію довести до відома родин Героїв Небесної Сотні, які звертались до Рівненської обласної ради.

Додаток: копія проєкту Закону України на 6 арк.

**Виконувач обов'язків Директора**

**Олександр СОКОЛОВ**

**ПРОЕКТ ЗАКОНУ УКРАЇНИ**  
**«Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України**  
**щодо вдосконалення спеціального досудового розслідування та**  
**спеціального судового провадження»**

Верховна Рада України **п о с т а н о в л я є**:

I. Внести до Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013, № 9-10, № 11-12, № 13, ст.88) такі зміни:

1. Частину 1 статті 3 доповнити пунктом 27 наступного змісту:

27) спеціальне досудове розслідування кримінальних правопорушень (in absentia) – це особливий порядок досудового розслідування, який застосовується на підставі ухвали слідчого судді у зв'язку із переховуванням підозрюваного від органу досудового розслідування, за наявності підстав, визначених ст. 297-1 цього Кодексу, з метою захисту особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень;

2. Частину 1 статті 3 доповнити пунктом 28 наступного змісту:

28) спеціальне судове провадження (in absentia) – це особливий порядок судового провадження, який застосовується на підставі ухвали суду у зв'язку із переховуванням обвинуваченого від суду, за наявності підстав, визначених ст. 323 цього Кодексу, з метою захисту особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень;

3. Статтю 32 доповнити частиною 4 наступного змісту:

4. Розгляд клопотань про здійснення спеціального судового провадження щодо кримінальних правопорушень, зазначених у частині другій статті 297<sup>1</sup> цього Кодексу, здійснює суд за правилами підсудності, встановленими цією статтею.

4. Статтю 33 доповнити частиною 6 наступного змісту:

6. Розгляд клопотань про здійснення спеціального судового провадження щодо кримінальних правопорушень, зазначених у частині другій статті 297<sup>1</sup> цього Кодексу, здійснює суд за правилами підсудності, встановленими цією статтею.

5. Частину 2 ст. 36 доповнити пунктом 10-1 наступного змісту:

10-1) погоджувати або відмовляти в погодженні клопотань слідчого до слідчого судді про здійснення спеціального досудового розслідування за наявності підстав, передбачених цим Кодексом, чи самостійно подавати слідчому судді такі клопотання.

6. Частину 2 ст. 36 доповнити пунктом 14-1 наступного змісту:

14-1) звертатися до суду з клопотаннями про здійснення спеціального

судового провадження за наявності підстав, передбачених цим Кодексом.

7. Частину 2 статті 40 доповнити пунктом 5-1 наступного змісту:

5-1) звертатися за погодженням з прокурором до слідчого судді з клопотаннями про здійснення спеціального досудового розслідування за наявності підстав, передбачених цим Кодексом.

8. Частину 5 статті 139 виключити.

9. В першому абзаці частини 1 статті 297-1 після слів «стосовно одного чи декількох підозрюваних» доповнити словами «крім неповнолітнього».

10. В частині 6 статті 193 після слів «лише у разі, якщо прокурором, крім наявності підстав, передбачених статтею 177 цього Кодексу, буде доведено, що підозрюваний, обвинувачений оголошений у міжнародний розшук» доповнити словами «та/або наявні підстави, визначені пунктами 1-4 абзацу другої частини 1 статті 297-1 або пунктами 1-4 абзацу першого частини 3 статті 323 цього Кодексу».

11. Частину 1 статті 297-1 доповнити абзацом другим наступного змісту:

Для здійснення спеціального досудового розслідування необхідна сукупність наступних підстав:

- 1) ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, за умови особистого вручення викликів або публікації цих викликів не менше, ніж за три дні до дня, коли особа зобов'язана прибути за викликом, в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційних веб-сайтах органів, що здійснюють досудове розслідування;
- 2) повідомлення особі про підозру у визначеному цим Кодексом порядку у вчиненні кримінальних правопорушень, перелік яких наведено в ч. 2 ст. 297-1 цього Кодексу;
- 3) перебування підозрюваного понад шість місяців поспіль за межами України або на тимчасово окупованій території України чи в районі проведення антитерористичної операції, операції Об'єднаних сил;
- 4) оголошення слідчим або прокурором в розшук підозрюваного;
- 5) відмова запитуваної сторони, на територію якої виїхав або на території якої перебуває підозрюваний, або ненадання нею упродовж 60 днів з дати направлення відповіді на запит компетентного органу України про видачу особи (екстрадицію), або вручення документів, виконання окремих процесуальних дій за участі підозрюваного.

12. Частину 1 статті 297-1 доповнити абзацом третім наступного змісту:

Наявність підстави, визначеної пунктом 5 абзацу 2 частини 1 статті

297-1 цього Кодексу, не вимагається для здійснення спеціального досудового розслідування, якщо підозрюваний виїхав на тимчасово окуповану територію України чи в район проведення антитерористичної операції, операції Об'єднаних сил.

13. Частину 2 статті 297-1 викласти в наступній редакції:

2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування.

У кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді Вищого антикорупційного суду.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118 частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, за наявності підстав, визначених ч. 1 ст. 297-1 цього Кодексу.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших кримінальних правопорушень не допускається, крім випадків, коли декілька кримінальних правопорушень, хоча б одне з яких визначене ч. 1 ст. 297-1 цього Кодексу, вчинені однією особою (одними особами), вони розслідуються в одному кримінальному провадженні, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

14. У частині 3 статті 297-1 слова «частиною другою» замінити словами «частиною першою».

15. Пункт 4 частини 2 статті 297-2 викласти в наступній редакції:

4) відомості щодо наявності підстав, визначених ч. 1 ст. 297-1 цього Кодексу, для здійснення спеціального досудового розслідування та посилання на докази, якими вони підтверджуються;

16. Пункт 5 частини 2 статті 297-2 виключити.

17. Частину 1 статті 297-4 викласти в наступній редакції:

1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо слідчий, прокурор не доведе наявності підстав для здійснення спеціального досудового розслідування, визначених ч. 1 ст. 297-1 цього Кодексу.

18. Абзац 2 частини 3 статті 297-4 викласти в наступній редакції:  
Якщо у справі декілька підозрюваних, слідчий суддя постановляє ухвалу лише стосовно тих підозрюваних, щодо яких існують підстави, визначені частиною першою статті 297-1 цього Кодексу.

19. Абзац третій частини третьої статті 297-4 викласти в наступній редакції:  
Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім нових обставин, які підтверджують наявність підстав для здійснення спеціального досудового розслідування, визначених ч. 1 ст. 297-1 цього Кодексу.

20. Абзац перший частини третьої статті 323 викласти в наступній редакції:

Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень, зазначених у частині другій статті 297<sup>1</sup> цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), крім неповнолітнього, для чого необхідна сукупність наступних підстав:

- 1) ухилення від явки на судовий виклик (неприбуття на виклик без поважної причини понад шість місяців починаючи з дати, на яку повинен був з'явитися вперше) обвинуваченим, за умови особистого вручення виклику або публікації цього виклику не менше, ніж за три дні до дня, коли особа зобов'язана прибути за викликом, в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду;
- 2) висунення особі обвинувачення у визначеному цим Кодексом порядку у вчиненні кримінальних правопорушень, перелік яких наведено в ч. 2 ст. 297-1 цього Кодексу;
- 3) перебування обвинуваченого понад шість місяців поспіль за межами України або на тимчасово окупованій території України чи в районі проведення антитерористичної операції, операції Об'єднаних сил;
- 4) оголошення судом в розшук обвинуваченого;
- 5) відмова запитуваної сторони, на територію якої виїхав або на території якої перебуває обвинувачений, або ненадання нею упродовж 60 днів з дати направлення відповіді на запит компетентного органу України про видачу особи (екстрадицію), або вручення документів, виконання окремих процесуальних дій за участі обвинуваченого.

21. Частину 3 статті 323 доповнити абзацом сьомим наступного змісту:

Наявність підстави, визначеної пунктом 5 абзацу 1 частини 3 статті 323 цього Кодексу, не вимагається для здійснення спеціального судового провадження, якщо обвинувачений виїхав на тимчасово окуповану територію України чи в район проведення антитерористичної операції, операції Об'єднаних сил, а також, якщо обвинувачений виїхав за межі України, на

тимчасово окуповану територію України чи в район проведення антитерористичної операції, операції Об'єднаних сил під час судового провадження.

22. У абзаці 2 частини 3 статті 323 слово «обставин» замінити словом «підстав», а слова «до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження» - виключити.

23. У абзаці 3 частини 3 статті 323 слово «обставини» замінити словом «підстави».

24. У другому та третьому реченнях абзацу 5 частини 3 статті 323 після слів «у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження» додати словами «та на офіційному веб-сайті суду».

25. Статтю 323 доповнити частиною 5 наступного змісту:

5. Якщо під час судового провадження обвинувачений ухилився від явки на судовий виклик, суд відкладає судові засідання, визначає дату наступного судового засідання, здійснює повторний виклик обвинуваченого та вживає заходів до публікації цього виклику не менше, ніж за три дні до дня, коли особа зобов'язана прибути за викликом, в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду.

Після настання сукупності підстав для здійснення спеціального судового провадження, визначених частиною 3 статті 323 цього Кодексу, та постановлення судом ухвали про здійснення спеціального судового провадження, судовий розгляд продовжується. У цьому випадку докази, вже досліджені судом в присутності обвинуваченого, повторному дослідженню не підлягають.

26. Статтю 323 доповнити частиною 6 наступного змісту:

6. Процедура спеціального судового провадження, визначена цією статтею, поширюються на судові провадження у першій інстанції, та на судові провадження з перегляду судових рішень.

27. Пункт 20-1 Розділу XI Перехідні положення доповнити абзацом 9 наступного змісту:

Ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування, а також про здійснення спеціального судового провадження, постановлені до дати набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження», залишаються чинними та є підставою для продовження здійснення відповідно спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження у порядку, установленому цим Кодексом, з урахуванням



11/15/20  
15

**Прокуратура України**  
**ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

вул. Рівницька, 13-15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

*30.04.2020 № 14/5-66 Вих-20*  
На № *01/06-116р* від *27.03.2020*

**Голові Рівненської обласної ради**  
**Данильчуку О.Ю.**  
*33013, Майдан Просвіти, 1, м. Рівне*

Офісом Генерального прокурора в межах компетенції розглянуте рішення Рівненської обласної ради від 17.03.2020 №1666 «Про підтримку звернення родин Героїв Небесної Сотні щодо ситуації, яка склалась із розслідуванням та судовим розглядом справ стосовно розстрілу Героїв Небесної Сотні, учасників Майдану під час Революції Гідності».

Згідно із приписами ч. 2 ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Кримінальний процесуальний кодекс України (далі – КПК України), Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про прокуратуру» не передбачають можливості прийняття рішень у кримінальних провадженнях, зокрема щодо визначення групи прокурорів та заміни прокурорів, на підставі колективних звернень осіб, які не є учасниками кримінального провадження. Підстави та порядок призначення та заміни прокурорів, визначення групи прокурорів регулюються ст. 37 КПК України.

Разом з тим інформуємо, що судом присяжних Святошинського районного суду м. Києва здійснюється розгляд кримінального провадження (судової справи №759/3498/15-к) за обвинуваченням у скоєнні терористичного акту, масових умисних вбивств та інших тяжких і особливо тяжких злочинів під час Революції Гідності 20.02.2014 на вул. Інститутській в місті Києві колишніх співробітників РСП ПМОП «Беркут» Зінченка С.П., Аброськіна П.М., Маринченка О.М., Тамтури С.Б. та Янішевського О.В., які обвинувачуються у вчиненні злочинів, передбачених ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365; ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 258; ч. 4 ст. 41, ст. 340; ч. 4 ст. 41, п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115; ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п. п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115; ч. 2 ст. 262 та інших статей КК України.

У вказаному провадженні для здійснення повноважень прокурорів – державних (публічних) обвинувачів постановами Генерального прокурора від 27 грудня 2019 року та 28 грудня 2019 року змінювалася група прокурорів та до її складу включалися працівники Департаменту процесуального керівництва у кримінальних провадженнях про злочини, вчинені у зв'язку із масовими

*P 1666*

*08 30 01/06-116р*  
*05 2020*

Офіс Генерального прокурора  
14/5-66ВИХ-20 Від 30.04.2020



протестами у 2013-2014 роках, Офісу Генерального прокурора Куций С.В., Шевеленко О.М., Субботін В.О. та Мазепіна М.В.

Однак, ухвалою суду присяжних Святошинського районного суду м. Києва від 14.01.2020 задоволено заяву представника потерпілих про відвід зазначених прокурорів у кримінальному провадженні.

У подальшому, на виконання вимог ч. 1 ст. 83 КПК України, постановою Генерального прокурора від 16.01.2020 змінено групу прокурорів - публічних (державних) обвинувачів у згаданому провадженні та до складу нової групи включено прокурорів Офісу Генерального прокурора Земскова І.С. (старший групи), Донського О.І., Гетьман Л.А., Малашич Ю.Ю., Іванова Д.В., Сімонова Я.Г., а також прокурорів обласних прокуратур, які тривалий час здійснювали процесуальне керівництво у справах Майдану.

Стосовно відсторонення прокурорів від участі у кримінальних провадженнях інформуємо, що таке питання вирішується виключно в площині ст. 37 КПК України та можливе у виняткових випадках за рішенням керівника органу прокуратури через неефективне здійснення прокурором нагляду за дотриманням законів під час проведення досудового розслідування, що встановлено та підтверджено конкретними фактами.

Одночасно повідомляємо, що порядок звільнення прокурора з адміністративної посади та припинення його повноважень на цій посаді регулюється ст. 41 Закону України «Про прокуратуру», яка містить перелік підстав для прийняття таких рішень, що мають бути встановлені та доведені. Статтею 39 цього ж закону регулюється порядок призначення прокурора на адміністративну посаду, який не може змінюватись за побажаннями чи зверненнями третіх осіб.

Принагідно звертаємо увагу, що з 02 січня 2020 року в Офісі Генерального прокурора почав функціонувати новоутворений Департамент процесуального керівництва у кримінальних провадженнях про злочини, вчинені у зв'язку із масовими протестами у 2013-2014 роках. Департамент складається із чотирьох відділів процесуального керівництва, відділу організації та криміналістичного супроводження процесуального керівництва, загальною чисельністю 39 прокурорів та 10 головних спеціалістів.

Кількісний та якісний кадровий склад підрозділу цілком здатний забезпечити подальшу належну процесуальну діяльність у провадженнях Майдану і своїми професійними діями, у плідній взаємодії із слідчими відповідного підрозділу ДБР домогтися постановлення судом остаточної крапки у всіх епізодах злочинів, вчинених під час тих трагічних подій.

Інші питання, викладені у рішенні Рівненської обласної ради, не належать до компетенції Офісу Генерального прокурора.

**Заступник Генерального прокурора**



**А. Любович**

# Офіс Президента України

№

На № 01/05-114р від 27.03.2020

Голові Рівненської обласної ради

**О.Ю.ДАНИЛЬЧУКУ**

майдан Просвіти, 1,  
м. Рівне, 33013

***Шановний Олександрє Юрійовичу!***

Повідомляємо, що Ваше звернення разом із рішенням сесії Рівненської обласної ради від 17 березня 2020 року щодо стану досудового розслідування та судового розгляду кримінальних проваджень за фактом розстрілу учасників Майдану під час Революції Гідності надіслано до Офісу Генерального прокурора і Державного бюро розслідувань з проханням розглянути та поінформувати Вас про результати.

З повагою

Заступник Керівника  
Офісу Президента України

**А.Смирнов**

Р 4666

сф 80 01/05-114р  
сф 20